

**Аналитическая справка
по результатам проведения Всероссийских проверочных работ
весной 2023- 2024 учебного года
МБОУ «Тюхтетская СШ №1»**

Весной 2023 года ВПР были проведены в 5-9 классах в соответствии с: приказом Росособнадзора о «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году». Приказом ОО. Приказом МБОУ «Тюхтетская СШ №1».

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы для совершенствования методики преподавания соответствующего предмета в школе.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.

Во ВПР принимали участие обучающихся 5-9 классов.

Сводный анализ ВПР в 4 классах

Выводы по результатам проведения Всероссийских проверочных работ в 4-х классах (2022-2023 уч. г.). Таблица №1. Русский язык. ВПР - 2023

Предмет	Ф.И.О. учителя	Русский язык								
		I-II –часть 11.04.2023-12.04.2023								
Класс		Кол-во уч-ся	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Средний балл
4 «А»	Александрова В.И.	24	23	1	6	14	2	91,3%	30,43%	3,26
4 «Б»	Пищикова Н.Ю.	26	26	4	6	13	4	84,6%	38,4%	3,5
		50	49	5	12	27	6	87,7	34,6%	3,18

Таблица №2 Математика ВПР - 2023

Предмет	Ф.И.О. учителя	Математика								
		26.04.2023								
Класс		Кол-во уч-ся	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Средний балл
4 «А»	Титова Л.А.	24	22	6	10	5	1	95,4%	72,7%	3,95
4 «Б»	Пищикова Н.Ю.	26	25	4	14	6	1	96%	53,8%	3,84
		50	47	10	24	11	2	95,7%	72,3%	3,89

Таблица №3 . Окружающий мир. ВПР - 2023

Предмет	Ф.И.О. учителя	Окружающий мир								
		19.04.2023								
Класс		Кол-во уч-ся	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Средний балл
4 «А»	Кондратенко Т.А.	24	21	4	11	6	0	100%	71,4%	3,9
4 «Б»	Пищикова Н.Ю.	26	25	0	15	7	0	100%	60%	3,24
		50	46	4	26	13	0	100%	65,2%	3,54

Вывод по анализу результатов ВПР по предмету «Русский язык».

Таким образом, результаты выполнения работы дали возможность охарактеризовать состояние системы начального образования через определение уровня базовой подготовки учащихся и их способности выполнять задания повышенного уровня сложности. В 4-х классах 50 участников ВПР.

Работу по русскому языку выполняли 49 школьников (98%). Качество знаний в сравнении результатов ВПР и оценок за 3 четверть является стабильным (34,6%), абсолютная успеваемость – 87,7 %; средний балл – 3, 18%. Более низкий % качества по предмету «Русский язык» показан в 4 б классе .

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, имени существительного;

умение проводить морфемный разбор слова;

умение видеть состав слова

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

умение определять наличие в словах изученных орфограмм;

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

умение определять основную мысль текста ;

умение составлять план текста ;

анализировать текст, использовать информацию для практического применения.

Рекомендации по анализу результатов ВПР - 2023 по предмету «Русский язык». Особое внимание следует обратить на работу с информационными текстами. Методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п. Формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста. Организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей. Обратить внимание на письмо под диктовку, включать ежедневно в работу. Отрабатывать навыки соблюдения в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; оценивать правильность (уместность) выбора языковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста.

Сроки: в течение 2022-2023 учебного года. Ответственные: учителя начальных классов.

Вывод по анализу результатов ВПР по предмету «Математика».

В 4-х классах 50 участников ВПР. Работу по математике выполняли 47 школьников (94%). Качество знаний (72,3%), это на 26% выше чем качество за 3 четверть. абсолютная успеваемость – 92%; средний балл – 3, 49%.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 20 баллов.

Максимальный балл получили 3 уч-ся , минимальный – 2 балла- 2 учащихся. Основной целью работы была проверка и оценка способности выпускников начальной школы использовать полученные вычислительные навыки, операции с числами, умение решать задачи, оперировать на практике с числами и величинами.

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по математике:

- неумение приводить решение задачи к заданному вопросу;
- недостаточно развиты основы пространственного воображения;
- сложность в установке зависимости между величинами, представленными в задаче, планировании хода решения задачи, выбора и объяснения выбора действий;
- слабо развиты основы логического и алгоритмического мышления.

Рекомендации по анализу результатов ВПР - 2023 по предмету «Математика»:

- следует усилить работу, направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы;
- взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные с сравнением величин;

- обратить особое внимание на формирование по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления;
- включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи связанные с бытовыми жизненными ситуациями.

Вывод по анализу результатов ВПР по предмету «Окружающий мир». Полученные результаты проверочной работы по окружающему миру в 4-х классах позволяют дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания предмета.

В 4-х классах 50 участников ВПР. Работу по курсу «Окружающий мир» выполняли 46 школьников (92%). Качество знаний в сравнении результатов ВПР и оценок за 3 четверть является стабильным (65,5%), абсолютная успеваемость – 100%; средний балл – 3, 54%.

На достаточно хорошем уровне сформировано:

- уважительное отношение к культуре нашей страны, её современной жизни, к родному краю.
- умение использовать знаковосимволические средства для решения задач, понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.
- умение владеть логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам.
- знание элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, понимание необходимости здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения, использование знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья

Наибольшую сложность вызвали задания на умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт), формулировать вывод на основе проведённого опыта; указать достопримечательности животного мира региона, Недостаточно развито у учащихся умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме

Рекомендации по анализу результатов ВПР по предмету «Окружающий мир»

Для успешного выполнения такого рода заданий следует чаще учить детей рассуждать логически на уроках, обосновывать свои утверждения, на конкретных примерах. Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование, на уроках и во внеурочной деятельности. Планировать больше тем, содержащих региональный компонент. Для умения строить речевые высказывания в письменной форме, больше включать сочинений в тематическое планирование по русскому языку и литературе.

Сводный анализ ВПР в 5 классах

Класс/ всего по списку	К- во пис али	Учитель	Выполнение на :				% успеваем ости	% качеств а
			5	4	3	2		
Русский язык								
5а /23	19	Луговая С.В.						
5б / 27	25	Луговая С.В.						
итого	48		1	20	25	2	96%	44
Математика								
5а /23	20	Ложкин Д.Т.	3	9	7	2	91	57
5б / 27	25	Баранова Л.П.	1	11	15	0	100	48
итого	45		4	20	22	2	96	53
История								

5а /23	20	Беляева С.В.	1	9	8	2	90	50
5б / 27	26	Беляева С.В.	2	13	9	2	92	57
итого	46		3	22	17	4	91	54
Биология								
5а /23	23	Анисимова Л.В.	2	8	13	0	100	43,5
5б / 27	26	Анисимова .В.	0	13	13	0	100	50
итого	49		2	21	26	0	100	46,9

Вывод: результаты ВПР показали, что наблюдается снижение успеваемости по предметам история, русский язык, математика. Среднее значение успеваемость по этим предмета ниже 100%, составляет –от 91 % до 96 % Не подтверждают четвертные оценки по этим предметам от 1 до 3 обучающихся. По предмету биология успеваемость по итогам ВПР -100%.

Сводный анализ ВПР в 6 классах

Класс/ всего по списку	К- во пис али	Учитель	Выполнение на :				% успеваем ости	% качеств а
			5	4	3	2		
Русский язык								
6а /23	19	Агафонова Н.В.	1	3	13	2	89	21
6б / 19	17	Попельшко В.Н.	1	8	6	2	88	53
итого	35		3	16	15	4	90	40,4
Математика								
6а/23	21	Баранова Л.П.	3	6	10	2	86	43
6б/19	18	Баранова Л.П.	0	7	9	2	100	38,8
итого	39		3	13	19	4	92	31
История								
6б/19	18	Беляева С.А.	0	8	11	0	100	39
Биология								
6а/23	19	Анисимова Л.В	2	7	10	1	95	47,4
География								
6б/19	16	Минаева М.П.	0	8	7	1	94	50
Обществознание								
6а/23	20	Беляева С.А.	3	10	5	2	90	65

Вывод: результаты ВПР показали, что среднее значение качества по предметам составляет от 31% до 53 %. Успеваемость от 86% до 100 %. Успеваемость менее 100% по предметам русский язык, математика, биология 6 а класс, география, обществознание. Успеваемость 100% на прежнем уровне осталась в 6 б классе по истории.

Снижение успеваемость за счет того, что обучающиеся не подтверждают оценки за 3-ю четверть по предметам от 1 до 2 обучающихся в рамках одного класса и одного предмета. Больше всего по предмету русский язык.

Сводный анализ ВПР в 7 классах

Класс/ всего по списку	К- во пис али	Учитель	Выполнение на :				% успеваем ости	% качества
			5	4	3	2		
Русский язык								
7а /26	24	Александрова В. И.	0	10	12	2	92	41,66
7б / 25	22	Александрова В. И.	0	2	16	2	91	9,1
Итого	46		0	12	28	4	92	26
Математика								
7а/26	24	Баранова Л.П.	2	11	9	2	92	54,2
7б/26	21	Баранова Л.П.	0	6	13	2	91	28,6
итого	45		2	17	22	4	91	42,2
История								
7б/26	21	Рейфегерст Е.А.	0	8	12	1	95	38
Физика								
7б/26	21	Ложкин Д.Т.	0	9	12	0	100	43
Биология								
7а/26	22	Анисимова Л.В	1	12	7	2	91	59
География								
7а/26	21	Минаева М.П.	1	11	9	0	100	57
Английский язык								
7а/26	24	Мартасова Л.В./Наход Е.В.	4	11	7	2	92	63
7б/26	24	Наход Е.В./Пучкова Н.М.	0	14	9	1	96	58
Итого	48		4	25	16	3	94	60

Вывод: результаты ВПР показали, что успеваемость 100 % только по **физике и географии** ос Наблюдается снижение успеваемости по предметам **русский язык, математика, история, биология, английский язык** и составляет от 91 до 96 %. Снижение успеваемость произошло за счет того, что не подтверждают оценки за 3-ю четверть по предметам от 1 до 3 обучающихся в рамках одного класса и одного предмета. При этом качество по предметам остается высоким!!!!!!

Сводный анализ ВПР в 8 классах

Класс/ всего по списку	К- во пис али	Учитель	Выполнение на :				% успеваемос ти	% качест ва
			5	4	3	2		
Русский язык								
8а /25	23	Булович К.И.	3	8	10	2	91	49
8б / 20	18	Попельшко В.Н.	0	6	10	2	89	32
итого	38		3	14	20	4	89	45
Математика								
8а/25	22	Тишковская Е.Н.	1	8	11	2	91	41
8б/20	16	Тишковская Е.Н.	0	2	11	3	81	13

итого	38		1	10	22	5	87	29
История								
8а/25	24	Рейфегерст Е.А.	5	6	13	0	100	45
Обществознание								
8б/20	19	Рейфегерст Е.А.	1	5	13	0	100	32
Биология								
8б/20	18	Анисимова Л.В.	0	4	12	2	89	22
Химия								
8а/25	21	Анисимова Л.В.	3	5	13	0	100	38

Вывод: результаты ВПР показали, что успеваемость по предметам русский язык и математика, физика, биология составляет от 81 до 91 % . Не все обучающиеся подтвердили свои годовые оценки по сравнению с итогами 3 четверти 2022-2023 учебного года. Наблюдается снижение успеваемости по этим предметам. По истории, обществознанию и химии успеваемость 100%

Итоги ВПР по предметам и классам

Обучающиеся 5а и 5 б классов писали всероссийские проверочные работы по трём учебным предметам: русский язык, математика, биология, 6,7,8 классов по двум обязательным предметам и двум предметам на основе случайного выбора (один из гуманитарного цикла, один из естественно-научного).

Качественная оценка результатов ВПР по русскому языку 5 класс

Класс	Всего уч-ся	Писал и	Итоги 3 четверти 2022-2023 уч.года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5а	23		1	9	13	0	43					
5б	27		0	13	14	0	52					
итого	50	48	0	22	27	0	41	1	20	25	2	44

Вывод: сравнительный анализ итогов третьей четверти и результатов ВПР по русскому языку показал следующие результаты:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	6 чел	12,5%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	42чел	87,5%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	48чел	

Типичные ошибки:

Определить лексическое значение слова –

Выписать части речи, указать морфологические признаки (прилагательные)–
 Истолковать предложение в контексте –
 Определение основной мысли текста –

Рекомендации по русскому языку в 5 классах

1. Совершенствовать навыки различных видов анализа.
2. Выстроить на уроке работу с текстами, направленными на знание орфографических и пунктуационных правил.
3. Продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала;
4. Учить анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;
5. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее);
6. Учить понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию;
7. Создавать устные и письменные высказывания.
8. В целях совершенствования орфографической зоркости вести индивидуальную дифференцированную работу с учетом пробелов в знаниях, умениях и навыках.

Качественная оценка результатов ВПР по математике в 5 «А» классе

Класс	Всего уч-ся	Писали	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	23	21	4	9	8	0	62	3	9	7	2	57

Оценка за ВПР соответствует четвертной оценки у обучающихся:

Болтиковой О., Ведерниковой В., Галкина Н., Герман А., Гузовой К., Корабейникова А., Липей В., Мишута И., Новикова В., Новиков И., Сулова Д., Тесленок А., Тимофеевой В., Фрольцовой А., Шаровой Л., Шимановской А. -16 человек

Ниже четвертной -2 человека, выше -0

Качественная оценка результатов ВПР по математике в 5 «Б» классе

Класс	Всего уч-ся	Писали	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «Б»	27	25	1	11	15	0	44	1	11	11	2	48

Оценка за ВПР соответствует четвертной оценки у обучающихся: -23 человека.

Оценка ВПР ниже четвертной -2 человека (понижили и получили «2») Глинков К., Хачатрян И.

Итоги 5-х классов ОУ по отметкам в сравнении с районом и краем приведены ниже

Красноярский край		
Понижили (Отметка < Отметка по журналу) %	8269	26,24
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	19458	61,75
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3782	12
Всего	31519	100
Тюхтетский муниципальный район		
Понижили (Отметка < Отметка по журналу) %	12	14,46
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	64	77,11

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7	8,43
Всего	83	100
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Тюхтетская средняя школа №1"		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4	8,7
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	42	91,3
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	46	100

Выводы:

1. 87 % обучающихся по результатам ВПР подтвердили оценки, 12,8 % понизили.

2. У учащихся хорошо развиты умения: выполнять арифметические действия с числами, числовыми выражениями; работать с таблицами и диаграммами; представлять, анализировать и интерпретировать данные; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия.

3. Результаты работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: средний уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений.

Рекомендации: при работе над планом коррекции учесть отработку арифметических действий с обыкновенными и десятичными дробями; нахождения дроби от числа; решение логических задач.

Качественная оценка результатов ВПР по биологии в 5-ых классах

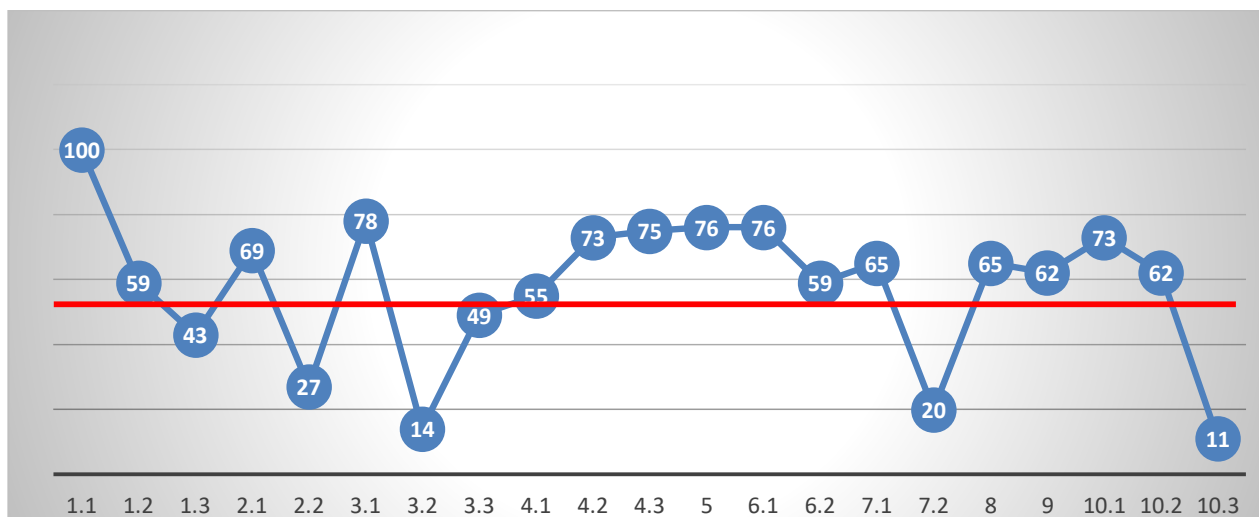
Класс	Всего уч-ся	Писали	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5а	23	23	3	7	13	0	43,5	2	8	13	0	43,5
5б	27	26	1	12	14	0	48,2	0	13	13	0	50
итого	50	49	4	19	27	0	46	2	21	26	0	46,9

Оценка за ВПР соответствует четвертной оценки (подтвердили) – 47 учащихся (95,9%), в 5 «а» 22 учащихся (95,65%), в 5 «б» 25 учащихся (96,2%)

Оценка за ВПР выше четвертной 0 учащихся

Оценка ВПР ниже четвертной (понизили) 2 обучающихся (4 %), в 5 «а» 1 учащийся (Фрольцова Алена понизила с «5» на «4») что составило (4%) в 5 «б» 1 учащийся (Янущенко Анастасия понизила с «5» на «4») что составило (3,8%)

Процент выполнения заданий:



Типичные ошибки:

№ задания	уровень	Проверяемые требования
1.3	базовый	Умение находить у одного из объектов отсутствующий признак
2.2	базовый	умение по описанию биологического явления определять процесс и формулировать его роль в жизни растения.
3.2	базовый	знание биологических методов и оборудования, необходимого для биологических исследований в конкретных условиях
7.2	базовый	проверяет умение делать сравнительное описание двух биологических объектов по заданному плану
10.3	базовый	анализируют профессии, связанные с применением биологических знаний

Выводы:

- Сравнительный анализ итогов 2022-2023 уч. года и ВПР показал следующие результаты: все, 49 учащихся, писавшие ВПР подтвердили свои четвертные оценки.
- Качество знаний ВПР в 5-ых классах по биологии повысилось в связи с тем, что писали работу меньшее количество человек.

Рекомендации (план коррекции):

1. На уроках больше внимание уделять исследовательской деятельности учащихся, в которой формируются умения выдвигать гипотезы, предположения, устанавливать причинноследственные связи, наблюдать за результатами и делать правильные выводы.
2. Использовать на уроках разнообразные формы работы с текстами и рисунками.
3. Учитывать детей осмысленно подходить к составлению схем, таблиц, моделей.
4. Использовать открытые банки заданий ВПР для составления заданий к урокам, тематических проверочных и контрольных работ.
5. При изучении микропрепаратов уделять внимание виду препарата, использовать методы моделирования микрообъектов.
6. Использовать виртуальные опыты и эксперименты для решения практических задач.
7. Уделять внимание смысловому чтению, включать в программный материал работу с разными текстами.

Клас с	Всег о уч- ся	Писал и	Итоги 3 четверти				Качеств о знаний, %	Итоги ВПР				Качест во знани й, %
			«5 »	«4 »	«3 »	«2 »		«5 »	«4 »	«3 »	«2 »	
5а	23	21	3	9	11	0	52%	2	8	9	1	45%

Оценка за ВПР соответствует четвертной оценки (подтвердили) - 85%, это 18 человек, писавших ВПР

Оценка ВПР ниже четвертной (понижали) 10%, 2 человека, писавших ВПР, это: Демко Максим и Тимофеева Валерия.

Проверочная работа показала средний уровень освоения предметных результатов по истории в 5 классе.

Лучше всего учащиеся выполнили задания №2 (работа с историческим документом) и №5 (работа с контурной картой).

Выполнены на недостаточном уровне задания:

№ 1 – Работа с иллюстративным материалом;

№ 3 - Знания исторической терминологии (соотношение понятия с историческим событием);

№ 4 – Знание исторических персоналий;

№ 6 - Знания географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами;

№ 7 - Знания дат Великой отечественной войны и её значения для России.

Анализ ВПР выявил низкий уровень сформированности таких умений как:

- Давать оценку событиям истории Древнего мира.

- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Объяснять причины и следствия ключевых событий истории Древнего мира.

- Знание Великой отечественной войны.

Необходимая работа:

1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.

2.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос

3.Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера, где необходимо подробно описывать историческое событие.

4.Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.

5. Уделять больше внимания вопросам по истории Великой отечественной войны.

Качественная оценка результатов ВПР по истории в 5 «Б» классе

Класс	Всего уч-ся	Писали	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Кач ест во зна ний , %
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5б	27	26	2	11	14	0	48%	2	9	13	2	42%

Оценка за ВПР соответствует четвертной оценки (подтвердили) - 85%, 22 человека, писавших ВПР

Оценка ВПР ниже четвертной (понижали) 15%, 4 человека, писавших ВПР, это:

Артюхович Софья, Винтер Сергей, Должук Илья, Покатилова Дарья.

Выполнены на недостаточном уровне задания:

- № 2 – Работа с историческим документом;
- № 4 – Знание исторических персоналий;
- №6 - Знания географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами;
- № 7 - Знания дат Великой отечественной войны и её значения для России.

Анализ ВПР выявил низкий уровень сформированности таких умений как:

- Давать оценку событиям истории Древнего мира.
- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Объяснять причины и следствия ключевых событий истории Древнего мира.
- Знание Великой отечественной войны.

Необходимая работа:

- 1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
- 2.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос
- 3.Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера, где необходимо подробно описывать историческое событие.
- 4.Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.
5. Уделять больше внимания вопросам по истории Великой отечественной войны.

Итоги ВПР 6 класс

Обучающиеся 6-х классов написали ВПР по русскому языку, математике, а также двум предметам на основе случайного выбора (истории, биологии, география, обществознание)

Качественная оценка результатов ВПР по математике в 6 классах

Класс	Всего уч-ся	Писали	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6«А»	23	21	4	6	13	0	43,5	3	6	10	2	42,8
6 «Б»	19	18	0	8	11	0	42	0	7	9	2	38,8
итого	42	39	4	14	24	0	42,8	3	13	19	4	41

Вывод: сравнительный анализ итогов 2021-2022 уч. года и ВПР показал следующие результаты: понизили отметку – 5(13%); подтвердили – 24(87%); повысили -0%.

1. У учащихся развиты умения: выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; работать с таблицами и диаграммами; представлять, анализировать и интерпретировать данные; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия.

2. Результаты работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с

условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Качественная оценка результатов ВПР Русский язык 6 класс

Класс	Всего уч-ся	Писали	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6а	23	19	1	3	19	0	18%	1	3	13	2	21%
6б	19	17	0	10	9	0	53%	1	8	6	2	53%
итого	43	40	1	11	31	0	27,9%	2	11	19	4	33

Вывод: сравнительный анализ итогов 2021-2022 уч. года и ВПР показал следующие результаты: понизили отметку – 4 обучающихся (10%); подтвердили - 85% ; повысили-1 учащихся (5%) в 6 б классе.

Сравнительный анализ результатов ВПР показал положительную динамику по русскому языку это говорит о том, что качество знаний в 6 классе осталось на прежнем уровне количество ударников не изменилось.

Анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку в 6 а классе:

При выполнении 1 части Всероссийской проверочной работы учащимися были допущены следующие ошибки при списывании предложенного текста, в знании основ орфографических правил и расстановки знаков препинания в предложениях с однородными членами предложения.

Типичные ошибки:

Орфографические:	
Правописание чередующейся гласной в корне	5%
Правописание проверяемой безударной гласной в корне слова	37%
Правописание –ТСЯ и –ТЬСЯ в глаголах	5%
Правописание –Н, -НН в суффиксах прилагательных	47%
Правописание приставок на з, с	37%
Правописание личных окончаний глаголов	32%
О, Е в корне слова	11%
НЕ с прилагательными	16%
Не с глаголом	5%
Пунктуационные:	
Знаки препинания при однородных членах предложения	42%

При выполнении 2 части % выполнения заданий:

Морфемный и словообразовательный анализы	100 %/ 89 %
Морфологический разбор слова	68%
Синтаксический разбор предложения	74%
Найти слово, в котором не совпадает количество букв и звуков, выписать это слово. Объяснить причину данного несовпадения	84% / 74%
Поставить знак ударения в словах	95%
Обозначить в предложении части речи	89%
Найти и исправить ошибку (ошибки) в образовании формы слова (слов). Записать правильный вариант формы слова (слов).	89%
Выписать предложение, в котором нужно поставить тире.	74% / 68%

Написать, на каком основании сделан выбор	
Выписать предложение, в котором необходимо поставить две запятые. Написать, на каком основании сделан выбор	68% / 58%
Работа по тексту	
Определить и записать основную мысль текста	5%
Составить и записать план текста из трёх пунктов	32%
Ответить на вопрос по тексту	47%
Определить и записать лексическое значение слова. Подобрать и записать предложение, в котором данное многозначное слово употреблялось бы в другом значении	26% / 26%
Определить стилистическую окраску слова, записать. Подобрать и записать синонимы к этому слову	5% / 63%
Объяснить и записать значение фразеологизма. Используя не менее двух предложений, описать ситуацию, в которой будет уместно употребление данного фразеологизма. Включить фразеологизм в одно из предложений.	63% / 21%

Успешно справились с ВПР: Анисимов Алексей, Васильева Ульяна, Дурандин Артем, Кузьмина Ольга.

Не справились с работой: Камельков Семен, Пуписев Виталий

Выводы:

1. Необходимо продолжить усиленную работу в таких направлениях, как ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, распознавания лексического значения слов в контексте. Следует продолжить работу над текстом, лексическим значением слов, представляющих сложность для понимания обучающимися; закреплением орфографических навыков.
2. Повторить теоретический материал по теме: н и nn в суффиксах прилагательных, безударная проверяемая гласная в корне; приставки на з, с; не с прилагательными; окончание глаголов; постановка знаков препинания при однородных членах предложения.
3. Усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении.
4. Усилить работу по языковым разборам (морфологический, синтаксический разборы).
5. Усилить работу по развитию речи (фразеологизмы, синонимы).
6. Продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся.

Анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку в 6 б классе:

Оценка за ВПР соответствует четвертной оценки (подтвердили) - 14 (82,4 %) учащихся: Александров А., Бондаренко Д., Гопанцова А., Горшков В., Демко К., Дубро Т., Клейменов И., Козлов Е., Кондрашов В., Любашков М., Мананкова В., Мишин И., Обсикова А., Туркова К.

Оценка за ВПР выше четвертной (повысили) – 1 (5,9 %) учащийся: Крицкая М.

Оценка ВПР ниже четвертной (понижили) – 2 (11,8 %) учащихся: Ключников А., Мамаев Д.

№	Задание	Выполнили		Частично выполнили		Не выполнили	
		Количество	Процент	Количество	Процент	Количество	Процент
1	Орфографическая грамотность	5	29,4 %	6	35,3 %	6	35,3 %
	Пунктуационная грамотность	4	23,5 %	8	47,1 %	5	29,4 %
	Правильность списывания текста	15	88,2 %	1	5,9 %	1	5,9 %
2	Морфемный разбор	11	64,7 %	6	35,3 %	-	

	Словообразовательный разбор	4	23,5 %	6	35,3 %	7	41,2 %
	Морфологический разбор	4	23,5 %	11	64,7 %	2	11,8 %
	Синтаксический разбор	10	58,8 %	7	41,2 %	-	
3	Распознавание слова по количеству букв и звуков	10	58,8 %	-		7	41,2 %
	Объяснение причины несовпадения букв и звуков	10	58,8 %	-		7	41,2 %
4	Орфоэпические нормы (ударение)	7	41,2 %	8	47,1 %	2	11,8 %
5	Обозначение частей речи в предложении	8	47,1 %	7	41,2 %	2	11,8 %
6	Грамматические ошибки (формы слова)	8	47,1 %	8	47,1 %	1	5,9 %
7	Распознавание предложения и места постановки тире	12	70,6 %	-		5	29,4 %
	Обоснование выбора предложения	3	17,6 %	-		14	82,4 %
8	Распознавание предложения с обращением	11	64,7 %	-		6	35,3 %
	Обоснование выбора предложения	9	52,9 %	-		8	47,1 %
9	Определение основной мысли текста	3	17,6 %	8	47,1 %	6	35,3 %
10	Составление плана текста	10	58,8 %	7	41,2 %	-	
11	Ответ на вопрос по содержанию текста (понимание текста)	6	35,3 %	9	52,9 %	2	11,8 %
12	Распознавание лексического значения слова в данном контексте	9	52,9 %	-		8	47,1 %
	Составление предложения с другим значением слова	3	17,6 %	8	47,1 %	6	35,3 %
13	Распознавание стилистической окраски слова	12	70,6 %	-		5	29,4 %
	Подбор синонима к слову	10	58,8 %	-		7	41,2 %
14	Объяснение значения фразеологизма	10	58,8 %	2	11,8 %	5	29,4 %
	Толкование ситуации в заданном контексте	12	70,6 %	4	23,5 %	1	5,9 %

Общие выводы:

Лучше всего обучаемые справились со следующими заданиями:

- Правильность списывания текста – 15 уч-ся (88,2 %)
- Морфемный разбор – 11 уч-ся (64,7 %)
- Распознавание предложения и места постановки тире – 12 уч-ся (70,6 %)
- Объяснение причины несовпадения букв и звуков – 11 уч-ся (64,7 %)
- Распознавание стилистической окраски слова – 12 уч-ся (70,6 %)
- Толкование ситуации в заданном контексте – 12 уч-ся (70,6 %)

Наиболее проблемными заданиями стали:

- Словообразовательный разбор - 7 уч-ся (41,2 %)
- Распознавание слова по количеству букв и звуков – 7 уч-ся (41,2 %)
- Объяснение обоснования выбора предложения с обращением – 7 уч-ся (41,2 %)
- Обоснование выбора предложения с тире – 14 уч-ся (82,4 %)
- Обоснование выбора предложения с обращением – 8 уч-ся (47,1 %)
- Распознавание лексического значения слова в данном контексте – 8 уч-ся (47,1 %)

План коррекции знаний по русскому языку в 6 «Б» классе

1. Совершенствовать навыки различных видов анализа.
2. Выстроить на уроке работу с текстами, направленными на знание орфографических и пунктуационных правил.
3. Продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала;
4. Учить анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;
5. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее);
6. Учить понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию;
7. Создавать устные и письменные высказывания.
8. В целях совершенствования орфографической зоркости вести индивидуальную дифференцированную работу с учетом пробелов в знаниях, умениях и навыках.

Качественная оценка результатов ВПР по истории в 6 «Б» классе

Класс	Всего уч-ся	Писали	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6б	19	18	0	8	11	0	42%	0	7	11	0	39%
итого	19	18	0	8	11	0	42%	0	7	11	0	39%

Оценка за ВПР соответствует четвертной оценки (подтвердили) - 100% писавших.

Анализ ВПР выявил низкий уровень сформированности таких умений как:

- Соотношение иллюстраций с определённым историческим событием (процессом)
- Умение использовать историческую карту как источник информации о территории.
- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Объяснять причины и следствия ключевых событий истории.

Рекомендации:

1. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.
2. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст»,

- грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.
3. Вести в контрольные и другие проверочные работы задания по формулировке исторических терминов и понятий, по определению причинно-следственных связей и формированию умений письменной речи при характеристике исторических явлений.
4. Совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой

Качественная оценка результатов ВПР по биологии в 6 «а» классе

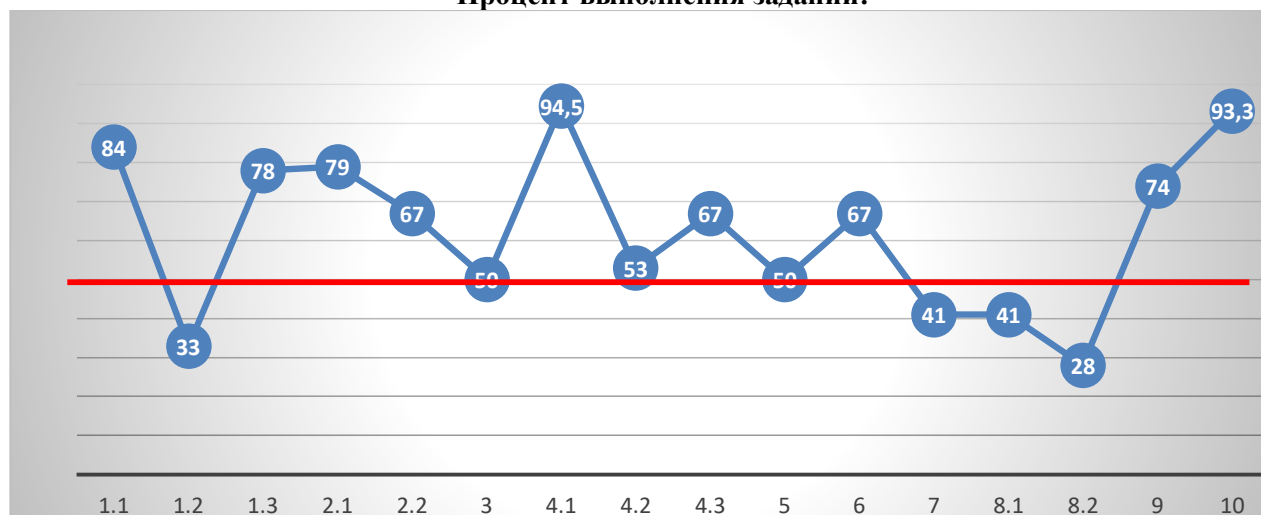
Класс	Всего уч-ся	Писали	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6а	23	19	2	9	12	0	47,8	2	7	10	1	47,4

Оценка за ВПР соответствует четвертной оценки (подтвердили) – 18 учащихся (94,7%), в

Оценка за ВПР выше четвертной 0 учащихся

Оценка ВПР ниже четвертной (понижили) - 1 обучающийся (5,3%), с «3» на «2»

Процент выполнения заданий:



Типичные ошибки:

№ задания	уровень	Проверяемые требования
1.2	базовый	Умение определять область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого данный процесс изучен.
7	повышенный	умение работать с микроскопическими объектами: узнавать микроскопические объекты, определять их значение.
8	повышенный	Умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Выводы:

- Сравнительный анализ итогов 2022-2023 уч. года и ВПР показал следующие результаты: **18 учащихся (94,7%)**, писавшие ВПР подтвердили свои четвертные оценки, (**понижили**) - **1 обучающийся (5,3%)**,
- Качество знаний ВПР в 6 «а» классе по биологии немного понизилось в связи с тем, что писали работу меньшее количество человек.

- Большинство учащихся справились с заданиями БАЗОВОГО уровня.
- Больше всего затруднений вызвали задания ПОВЫШЕННОГО уровня сложности

Рекомендации (план коррекции):

1. На уроках больше внимание уделять исследовательской деятельности учащихся, в которой формируются умения выдвигать гипотезы, предположения, устанавливать причинноследственные связи, наблюдать за результатами и делать правильные выводы.
2. Использовать на уроках разнообразные формы работы с текстами и рисунками.
3. Учитывать детей осмысленно подходить к составлению схем, таблиц, моделей.
4. Использовать открытые банки заданий ВПР для составления заданий к урокам, тематических проверочных и контрольных работ.
5. При изучении микропрепаратов уделять внимание виду препарата, использовать методы моделирования микрообъектов.
6. Использовать виртуальные опыты и эксперименты для решения практических задач.
7. Уделять внимание смысловому чтению, включать в программный материал работу с разными текстами.

Обществознание 6а класс

Класс	Всего уч-ся	Писали	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6а	23	20	3	11	9	0	61%	3	10	5	2	65%
итого	23	20	3	11	9	0	61%	3	10	5	2	65%

Оценка за ВПР соответствует четвертной оценки (подтвердили) - 90%, писавших ВПР

Оценка ВПР ниже четвертной (понижили) 10%, писавших ВПР.

Выполнены на недостаточном уровне задания:

№ 1 - Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений;

№3 - Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;

№5 - Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития;

№7 - Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;

Рекомендации:

1. скорректировать содержание Программы формирования УУД, при проведении школьного мониторинга включать в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения;
2. повторить теоретические сведения по всем разделам обществознания;
3. по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
4. организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
5. организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение (в рамках урока);
6. на уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника;

7 «А»	26	24	0	12	14	0	46%	0	10	12	3	41.66%
7 «Б»	25	22	0	2	23	0	8%	0	2	16	4	9.09%
	51	46	0	14	27	0	27%	0	12	28	7	26

7 «А» класс

Оценка за ВПР соответствует четвертной оценки (подтвердили) - 20уч. (83.3%)

Оценка за ВПР выше четвертной (повысили) - 0

Оценка за ВПР ниже четвертной (понижили) - 4уч. (16.7 %)

7 «Б» класс

Оценка за ВПР соответствует четвертной оценки (подтвердили) - 18уч. (81.8%)

Оценка за ВПР выше четвертной (повысили) - 0

Оценка за ВПР ниже четвертной (понижили) - 4уч. (18.2 %)

Вывод: сравнительный анализ итогов ВПР-23 показал следующие результаты: понизили отметку -17%; подтвердили – 82% %; повысили -0%.

Данные в сравнении с Тюхтетским районом приведены ниже.

Тюхтетский муниципальный район				
Понижили (Отметка < Отметка по		24		26,37
Подтвердили (Отметка = Отметке		66		72,53
Повысили (Отметка > Отметка по		1		1,1
Всего		91		100
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Тюхтетская средняя школа №1"				
Понижили (Отметка < Отметка по		8		17,39
Подтвердили (Отметка = Отметке		38		82,61
Повысили (Отметка > Отметка по		0		0
Всего		46		100

Процент выполнения заданий:

1к1	1к2	1к3	2к1	2к2	2к3	2к4	3-1	3-2	4-1	4-2	5
Соблюдение орфографических норм	Соблюдение пунктуационных норм	Правильность списывания текста	Выполнение морфемного разбора	Выполнение словообразовательного разбора	Выполнение морфологического разбора	Выполнение синтаксического разбора предложения	Распознавание предложений с предлогами	Правильное написание предлогов	Распознавание предложений с союзами	Правильное написание союзов	Правильная постановка ударений в словах
75%	83%	96%	100%	79%	67%	79%	54%	50%	88%	79%	92%

6	7-1	7-2	8-1	8-2	9	10	11-1	11-2	12	13-1	13-2	14
Нахождение и исправление грамматических ошибок в предложении	Распознавание предложения и места постановки запятой	Обоснование выбора предложения	Распознавание предложения и места расстановки запятых	Обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков	Определение основной мысли текста	Определение типа речи в предложениях	Подтверждение ответа на вопрос текста	Выписанные из текста ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ	Определение лексического значения слова	Распознавание стилистически окрашенного слова в предложениях	Подбор синонимов к слову	Объяснение значения пословиц
88%	58%	50%	92%	71%	46%	50%	71%	83%	25%	29%	8%	75%

При выполнении всероссийской проверочной работы обучающиеся показали

отличные результаты по критериям 1К3,2К1, 5, 8.1 - 92% - 100%

«Правильность списывания текста» (1К1)

«Морфемный разбор слова» (2К1)

«Орфоэпический анализ слова» (5)

«Нахождение причастного и деепричастного оборота, пунктуационные нормы при них» (8.1)

Хорошие результаты показали обучающиеся при выполнении заданий 1К1, 1К2, 2К2,2К4, 4.1, 4.2, 6, 8.2, 11.1,11.2,14 - 71%-88 %

«Орфографические и пунктуационные нормы», «Морфемный и словообразовательный разбор»(1К1, 1К2)

«Словообразовательный анализ слова» (2К2)

«Синтаксический разбор осложнённого простого предложения» (2К4)

«Самостоятельные части. Распознавание частей речи, нахождение союзов и их правописание» (4.1,4.2)

«Нахождение грамматических ошибок и редактирование предложений» (6)

«Умение опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении; обосновывать выбор постановки знаков препинания умение применять знание синтаксиса в практике правописания (8.2)

«Работа с текстом и нахождение ответа на вопрос по тексту» (11.1, 11.2)

«Объяснение значения пословицы и построение речевого высказывания в соответствии с литературными нормами русского языка» (14)

Удовлетворительные результаты показали при выполнении заданий 2К1,3.1,3.2,7.1,7.2,10 - 50% - 67%.

«Морфемный разбор» (2К1)

«Нахождение производных предлогов и их правильное написание» (3.1, 3.2)

«Распознавание предложения и места постановки запятой и обоснование выбора предложения» (7.1, 7.2)

«Определение типа речи в предложениях» (10)

Низкие результаты показали при выполнении заданий 9,8.1,8.2,12 -8%-46%

«Определение основной мысли текста» (9)

«Распознавание лексического значения слова с опорой на указанный в задании контекст» (12)

«Нахождение причастного и деепричастного оборота, пунктуационные нормы при них» (8.1)

«Умение опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении; обосновывать выбор постановки знаков препинания умение применять знание синтаксиса в практике правописания» (8.2)

Типичные ошибки в заданиях 3-7

Задание 3. Правильно выполнили задание 13 уч-ся. 11 показали неумение находить в предложении предлоги и правильно их записывать.

Задание 4. Правильно выполнили задание 21 уч-ся. 3 показали неумение находить в предложении союзы и правильно их записывать.

Задание 5. Правильно выполнили задание 22 уч-ся. 2 показали неверную постановку ударения в словах.

Задание 6. Правильно выполнили задание 21 уч-ся. 3 показали неверное нахождение грамматических ошибок и редактирование предложений

Задание 7. Правильно выполнили задание 14 уч-ся. 10 показали неправильное распознавание предложения с причастным оборотом и места постановки запятой

Типичные ошибки в заданиях по тексту (задания 8-12)

Задание 8. Правильно выполнили задание 17 уч-ся. 7 неверно обосновали постановку запятых в предложении с обращением

Задание 9. Правильно выполнили задание 11 уч-ся.13 показали неумение формулировать основную мысль текста

Задание 10. Правильно выполнили задание 12 уч-ся.12 показали неумение определять тип речи в предложениях

Задание 11. Правильно выполнили задание 17 уч-ся.7 показали неумение определять и записывать лексическое значение слова из предложения.

Задание 12. Правильно выполнили задание 6 уч-ся.18 показали неумение составлять план текста

Задание 13. Правильно выполнили задание 7 уч-ся.14 показали неумение определять и записывать стилистически окрашенное слово из предложения

Задание 14. Правильно выполнили задание 18 уч-ся.6 показали незнание фразеологизмов, неумение описывать жизненную ситуацию, в которой будет этот фразеологизм.

Выводы:

Обучающиеся 7 «А» класса

достигли повышенного уровня подготовки (получили «4»): 10 чел. (41.67%)

достигли базового уровня подготовки (получили «3»): 14чел. (58%)

Рекомендации (план коррекции): для улучшения качества знаний и качества успеваемости:

скорректировать повторение тем, вызывающих затруднения у обучающихся, вести индивидуальные занятия с

теми учениками, которые получили «2».

1. Усилить индивидуальную и групповую работу в таких направлениях, как «Предложения с причастным и деепричастным оборотом», «Лексическое значение слова».

2. Включить повторение не только в конце темы, но включить и в структуру каждого урока словарные диктанты, различные виды разборов (морфологический, синтаксический, морфемный и словообразовательный)

3. Проводить диагностику учебных достижений по изданиям ФИПИ и материалам сайта ФИПИ в формате ВПР.

Процент выполнения заданий 7 б класс:

1к1	1к2	1к3	2к1	2к2	2к3	2к4	3-1	3-2	4-1	4-2	5
Соблюдение орфографических норм	Соблюдение пунктуационных норм	Правильность списывания текста	Выполнение морфемного разбора	Выполнение словообразовательного разбора	Выполнение морфологического разбора	Выполнение синтаксического разбора предложения	Распознавание предложений с предлогами	Правильное написание предлогов	Распознавание предложений с союзами	Правильное написание союзов	Правильная постановка ударений в словах
68%	77%	95%	86%	86%	45%	68%	86%	86%	95%	59%	95%

6	7-1	7-2	8-1	8-2	9	10	11-1	11-2	12	13-1	13-2	14
Нахождение и исправление грамматических ошибок в предложениях	Распознавание предложений и места постановки запятой	Обоснование выбора предложения и места расстановки запятых	Распознавание предложений и места расстановки запятых	Обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков	Определение основной мысли текста	Определение типа речи в предложениях	Подтверждение ответа на вопрос текста	Выписанные из текста ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ	Определение лексического значения слова	Распознавание стилистически окрашенного слова в предложениях	Подбор синонимов к слову	Объяснение значения пословицы
73%	55%	32%	82%	32%	23%	45%	55%	68%	23%	27%	23%	59%

При выполнении всероссийской проверочной работы обучающиеся показали отличные результаты по критериям 1К3,4.1, 5 - 95% - 100%

«Правильность списывания текста» (1К3)

«Распознавание частей речи, нахождение союзов и их правописание» (4.1)

«Орфоэпический анализ слова» (5)

Хорошие результаты показали обучающиеся при выполнении заданий 1К2, 2К1,2К2, 3.1, 3.2, 6, 8.1 - 73%-86 %

«Орфографические и пунктуационные нормы» (1К2)

«Выполнение морфемного разбора» (2К1)

«Словообразовательный анализ слова» (2К2)

«Распознавание предложений с предлогами и правильное написание предлогов» (3.1, 3.2)

«Нахождение грамматических ошибок и редактирование предложений» (6)

«Нахождение причастного и деепричастного оборота, пунктуационные нормы при них» (8.1)

Удовлетворительные результаты показали при выполнении заданий 1К1, 2К4,4.2,7.1,11.1,11.2,14 - 55% - 68%.

«Соблюдение орфографических норм» (1К1)

«Синтаксический разбор осложнённого простого предложения» (2К4)

«Распознавание частей речи, нахождение союзов и их правописание» (4.2)

«Предложения с причастным и деепричастным оборотом» (7.1)

«Работа с текстом и нахождение ответа на вопрос по тексту» (11.1, 11.2)

«Объяснение значения пословицы и построение речевого высказывания в соответствии с литературными нормами русского языка» (14)

Низкие результаты показали при выполнении заданий 2К3, 7.2, 8.2, 9, 10,12, 13.1, 13.2 -23%-45%

«Морфологический анализ слова» (2К3)

«Предложения с причастным и деепричастным оборотом. Обоснование выбора предложения» (7.2)

«Нахождение причастного и деепричастного оборота, пунктуационные нормы при них. Обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков» (8.2)

- «Определение основной мысли текста» (9)
 «Определение типа речи в предложениях» (10)
 «Распознавание лексического значения слова с опорой на указанный в задании контекст» (12)
 «Распознавание стилистически окрашенного слова в предложениях и подбор синонима» (13.1, 13.2)

Типичные ошибки в заданиях 3-7

- Задание 3. Правильно выполнили задание 13 уч-ся. 9 показали неумение находить в предложении предлоги и правильно их записывать.
 Задание 4. Правильно выполнили задание 13 уч-ся. 9 показали неумение находить в предложении союзы и правильно их записывать.
 Задание 5. Правильно выполнили задание 21 уч-ся. 1 показали неверную постановку ударения в словах.
 Задание 6. Правильно выполнили задание 16 уч-ся. 6 показали неверное нахождение грамматических ошибок и редактирование предложений
 Задание 7. Правильно выполнили задание 12 уч-ся. 10 показали неправильное распознавание предложения с причастным оборотом и места постановки запятой

Типичные ошибки в заданиях по тексту (задания 8-12)

- Задание 8. Правильно выполнили задание 18 уч-ся. 4 неверно обосновали постановку запятых в предложении с обращением
 Задание 9. Правильно выполнили задание 5 уч-ся. 17 показали неумение формулировать основную мысль текста
 Задание 10. Правильно выполнили задание 10 уч-ся. 12 показали неумение определять тип речи в предложениях
 Задание 11. Правильно выполнили задание 12 уч-ся. 10 показали неумение определять и записывать лексическое значение слова из предложения.
 Задание 12. Правильно выполнили задание 5 уч-ся. 17 показали неумение составлять план текста
 Задание 13. Правильно выполнили задание 6 уч-ся. 16 показали неумение определять и записывать стилистически окрашенное слово из предложения
 Задание 14. Правильно выполнили задание 13 уч-ся. 9 показали незнание фразеологизмов, неумение описывать жизненную ситуацию, в которой будет этот фразеологизм.

Выводы:

Обучающиеся 7 «Б» класса достигли повышенного уровня подготовки (получили «4»): 2 чел. (9.09%)
 достигли базового уровня подготовки (получили «3»): 16чел. (72.7%)

Рекомендации (план коррекции): для улучшения качества знаний и качества успеваемости:

скорректировать повторение тем, вызывающих затруднения у обучающихся, вести индивидуальные занятия с теми учениками, которые получили «2».

1. Усилить индивидуальную и групповую работу в таких направлениях, как «Предложения с причастным и деепричастным оборотом», «Определение основной мысли текста».
2. Включить повторение не только в конце темы, но включить и в структуру каждого урока словарные диктанты, различные виды разборов (морфологический, синтаксический, морфемный и словообразовательный),
3. Проводить диагностику учебных достижений по изданиям ФИПИ и материалам сайта ФИПИ в формате ВПР.

Качественная оценка результатов ВПР по математике в 7 классах

Класс	Всего уч-ся	Писали	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	26	24	2	11	13	0	50	2	11	9	2	54,2
7 «Б»	26	21	0	8	18	0	30,7	0	6	13	2	28,6
итого	52	45	2	19	31	0	40,4	2	17	22	4	41,4

Оценка за ВПР соответствует четвертной оценке «4 и 5» – у обучающихся:

7 «А»: Алексеев В., Емельянов Т., Козлова Э., Лапицкая Ю., Козлова Я., Ленбедева Е., Лисоволенко А., Макаров И., Мамаева А., Михайлова С., Тесленок С., Тимотыш Е., Фёдоров Д.; подтвердили «4» и «5».

7 «Б»: Абакумова А., Захаренко В., Косюк Ю., Лудянцева М., Скороход А., Соколовская А., Титовец П. подтвердили «4».

Оценка ВПР ниже четвертной у Тренёвой П. из 7 «Б».

Оценка ВПР ниже четвертной (понижили и получили «2») :
 7 «А»: Бирюков А., Кышларь А.
 7 «Б»: Гиколайчук Д., Тимохин К.

Вывод: сравнительный анализ итогов ВПР-23 с итогами 3-й четверти показал следующие результаты: понизили отметку – 5 (11,1%); подтвердили – 88,9 %; повысили -0%.

Понижили (Отметка < Отметка по журналу) %	5	11,11
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	40	88,89
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	45	100

Выводы:

1. У учащихся развиты умения: выполнять арифметические действия с числами и несложными числовыми выражениями; работать с таблицами и диаграммами; представлять, анализировать и интерпретировать данные; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия.

2. Результаты работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Качественная оценка результатов ВПР по истории в 7 б класс

Класс	Всего уч-ся	Писали	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 б	25	21	1	8	16	0	36 %	0	8	12	1	38 %

Оценка за ВПР соответствует четвертной оценки (подтвердили) - 19 человек (90,5 %)

Оценка ВПР ниже четвертной (понижили) 2 человека (9,5 %)
 Абакумова Алёна получила 4(за четверть 5)
 Дементевич Дарья получила 2 (за четверть 3)

Типичные ошибки:

Задание 5 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта- не справились 14 уч-ся.

Задание 7 требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию- не справились 17 уч-ся.

Выводы: Из представленных данных видно, что большинство ребят подтвердили свои результаты и лишь 2 человека понизили. Для стабильности результатов большинство нуждаются в выполнении типовых заданий ВПР, в индивидуальных и групповых консультациях.

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся удовлетворительно сформирован ряд определенных умений:

- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические выводы, умозаключение и делать выводы

- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Локализовать во времени общие рамки и события истории Нового времени, этапы становления и развития Российского государства.

Стоит отметить задания, с которыми справился большой процент учащихся (57% и более): задание № 1,2,3,4,6,8,9. Необходимо сформировать умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

Особенно следует отметить удовлетворительное знание связанное с памятью в ВОВ, справились с заданием свыше 80 % всех учащихся.

Рекомендации (план коррекции):

1. Применение типовых заданий (№ 5, 6,7,8) на уроках по истории.
2. Индивидуальная работа по формированию умений обучающихся
3. Письменные задания развернутого характера
4. Использование тестового материала с повышенным уровнем сложности

Качественная оценка результатов ВПР по биологии в 7 «а» классе

Класс	Всего уч-ся	Писали	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7а	26	22	3	12	11	0	57,7	1	12	7	2	59

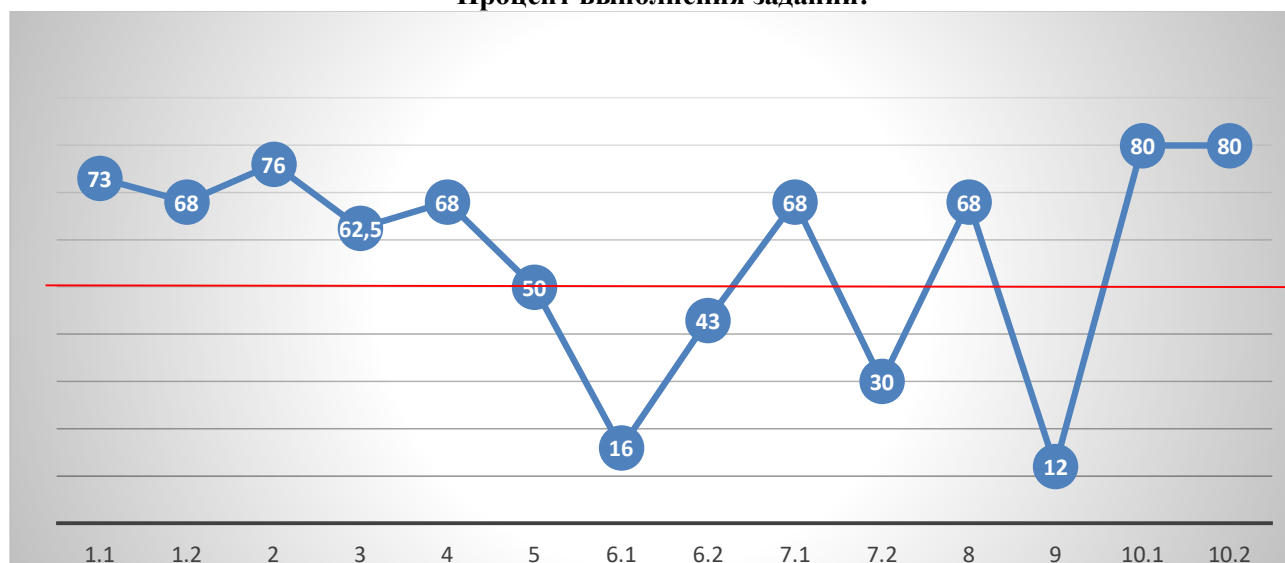
Оценка за ВПР соответствует четвертной оценки (подтвердили) –19 учащихся (86,4%),

Оценка за ВПР выше четвертной 0 учащихся

Оценка ВПР ниже четвертной (понижили) - 3 обучающихся (13,6 %),

Лапицкая Юлия с «5» на «4», Кышларь Артем и Мисевро Роман с «3» на «2».

Процент выполнения заданий:



Типичные ошибки:

№ задания	уровень	Проверяемые требования
6	П	умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий
7.2	П	Проверяет умение обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения.
9	П	проверяет умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям

Выводы:

- Сравнительный анализ итогов 2022-2023 уч. года и ВПР показал следующие результаты: **19 учащихся (86,4%)**, писавшие ВПР подтвердили свои четвертные оценки, **(понижили) - 3 ученика (13,6 %)**, **Лапицкая Юлия с «5» на «4»**, **Кышларь Артем и Мисевро Роман с «3» на «2»**.
- Качество знаний ВПР в 7 «а» классе по биологии повысилось в связи с тем, что писали работу меньшее количество человек.
- Большинство учащихся справились с заданиями БАЗОВОГО уровня.
- Больше всего затруднений вызвали задания ПОВЫШЕННОГО уровня сложности

Рекомендации (план коррекции):

1. На уроках больше внимание уделять исследовательской деятельности учащихся, в которой формируются умения выдвигать гипотезы, предположения, устанавливать причинноследственные связи, наблюдать за результатами и делать правильные выводы.
2. Использовать на уроках разнообразные формы работы с текстами и рисунками.
3. Учить детей осмысленно подходить к составлению схем, таблиц, моделей.
4. Использовать открытые банки заданий ВПР для составления заданий к урокам, тематических проверочных и контрольных работ.
5. При изучении микропрепаратов уделять внимание виду препарата, использовать методы моделирования микрообъектов.
6. Использовать виртуальные опыты и эксперименты для решения практических задач.
7. Уделять внимание смысловому чтению, включать в программный материал работу с разными текстами.

Качественная оценка результатов ВПР по географии в 7 а классе

Класс	Всего уч-ся	Писали	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «а»	26	21	4	11	11	0	57,7%	1	11	9	0	57,14%

Оценка за ВПР соответствует четвертной оценки (подтвердили) - 20 человек (94,2 %)

Оценка ВПР ниже четвертной (понижили) 1 человек (5,8 %)

Алексеев Владимир получила 4(за четверть 5)

Типичные ошибки:

1. Соотношение материков и океанов с путешественниками, имена которых вошли в историю открытия.
2. Обозначение на карте точки по заданным координатам и определение направления.
3. Простейшие вычисления времени в разных частях Земли.
4. Соотношение стран мира и изображений наиболее известных достопримечательностей.

Рекомендации:

1. Обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: Географическое положение и природа материков Земли,

Природные зоны Земли, Главные закономерности природы Земли, Население материков Земли.

2. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов:

– Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики.

- Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.

- Научить определять отмеченные на карте материки или океаны.

- Сформировать умение соотносить эти материки или океаны с путешественниками, имена которых вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк).

– Формировать у обучающихся умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.

– Усилить работу по определению основных географических закономерностей и научить обучающихся, устанавливать соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.

– Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

4. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

5. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Качественная оценка результатов ВПР по английскому в 7 А, 7 Б классах

Класс	Всего уч-ся	Писали	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 А	26	24	5	11	10	0	61,54%	4	11	7	2	62,50%
7 Б	26	24	0	15	11	0	57,69%	0	14	9	1	58,33 %
Итого	52	48	5	26	21	0	59,62%	4	25	16	3	60,42 %

Оценка за ВПР соответствует четвертной оценке (подтвердили):

В 7А классе (из количества писавших) - **21 человек** (87,5%)

Из них оценку «5» подтвердили 4 учащихся (Алексеев Вова, Лапицкая Юлия, Лисоволенко Александр, Тесленок Светлана) — 16,66 %.

оценку «4» подтвердили 10 учащихся — 41,66%

оценку «3» подтвердили 7 учащихся — 29,16 %

В 7Б подтвердили четвертную оценку (из количества писавших) - **22 учащихся** (91,66%)

Из них оценку «4» подтвердили 14 учащихся — 58%
оценку «3» подтвердили 8 уч-ся — 33,33 %

Оценка ВПР ниже четвертной (понижили), всего – 5 человек (10,4 %)

в 7А классе **1 учащийся** понизил оценку «5» на «4» - (Тимотыш Екатерина)
2 учащихся понизили оценку «3» на «2» (Коробейников Дима, Кышларь Артём)

в 7Б классе **1 учащийся** понизил понизила оценку «4» на «3» (Тренёва Полина)
1 учащийся понизил оценку «3» на «2» (Дементевич Дарья)

Оценки за ВПР выше четвертной нет.

Процент выполнения заданий:

Номер задания	Объекты контроля	Не справились с заданием (человек, %)			Справились с заданием (кол-во человек, %)		
		По обоим классам	По классу		По обоим классам	По классу	
			7А	7Б		7 А	7 Б
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	1 — 2%	-	1 — 8%	47 — 97.91%	24 — 100%	23 — 95.83%
2	Осмысленное чтение текста вслух	10 — 20.83%	5 - 20.83%	5 - 20.83%	38 — 79%	19 — 79%	19 — 79%
3	Говорение (монологическая речь): описание фотографии	14 — 29%	9 — 37.5%	5 — 20.83%	34 — 70.83%	15 — 62.5%	19 — 79%
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	1 — 2 %	1 — 2%	-	47 — 97.91%	23 - 95.83%	24 — 100%
5	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	-	-	-	48 — 100%	24 — 100%	24 — 100%
6	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы	1 — 2%	1 — 2%	-	47 — 97.91%	23 - 95.83%	24 — 100%

Типичные ошибки: фонетические ошибки при произнесении слов в задании «осмысленное чтение текста вслух», при описании картинки — организация текста (отсутствие средств логической связи, грамматически неправильное построение предложений); в грамматике и лексике — использование видо-временных форм глагола, неправильное использование лексических единиц. В аудировании — оперирование синонимами, выбор правильной информации.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали средний уровень овладения школьниками базовыми знаниями по английскому языку.

Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как

использование языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (**грамматика и лексика**) и понимание основного содержания прочитанного текста (**чтение**). Недостаточно сформированными являются умения и навыки в и умений понимания звучащей иноязычной речи (**аудирование**). Низкий уровень сформированности навыков в чтении текста вслух и говорении.

По результатам выполнения раздела «**Грамматика и лексика**» следует вывод, что ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, степеней сравнения, количественных местоимений. Отмечается слабый словарный запас.

Устные ответы показали, что умение создавать самостоятельное монологическое высказывание по предложенной речевой ситуации сформировано в основном достаточно низко.

Следует уделять больше внимания:

—развитию таких общеучебных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;

—коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности;

—развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки;

—умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами;

—развитию общей коммуникативной компетенции учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений в ходе речевого взаимодействия.

Рекомендации: - выстроить работу на уроках иностранного языка по развитию навыков аудирования, составления монологического высказывания, умения читать вслух; уделять время упражнениям на синонимию.

- проводить дополнительные занятия с детьми, слабо справившимися с работой, по ликвидации пробелов в теоретическом и практическом материале.

Физика 7 класс

Качественная оценка результатов ВПР по физике в 7 «Б» классе

Класс	Всего уч-ся	Писали	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Б»	26	21	0	10	11	0	48	0	9	12	0	43

Оценка за ВПР соответствует четвертной оценки у обучающихся:

Абакумовой А., Быковской Д., Быковской Л., Дементевич Д., Косюк Ю., Липей А., Лудянцева М., Селезова В., Сизикова Д., Скороход А., Соколовской А., Тимохина К., Тихоновой З., Трущенковой К., Федюшина Д., Филлипович Д., Чуваковой А., Чуваковой А.

Оценки за ВПР выше четвертной оценки у обучающихся: Герасимовой Д.

Оценки за ВПР ниже четвертной оценки у обучающихся: Титовец П., Тренивой П.

Анализ выполнения заданий ВПР обучающимися

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Кол-во	Выполнили %

1. Проверяется осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины по показаниям приборов, а также цену деления прибора.	1	14	67
2. Проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть, либо записать формулу и назвать входящие в нее величины.	2	16	76
3. Проверяется умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо решить простую задачу (один логический шаг или одно действие). Привести численный результат.	1	18	86
4. Задача с графиком. Проверяются умения читать графики, извлекать из них информацию и делать на ее основе выводы.	1	20	95
5. Проверяет умение интерпретировать результаты физического эксперимента. Проверяются умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями.	1	16	76
6. Текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей.	1	9	43
7. Задача, проверяющая умение работать данными, представленными в виде таблиц. Сопоставлять экспериментальные данные теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для того различные физические законы.	2	20	95
8. Задача по теме «Основы гидростатики». Привести численный результат.	1	5	24
9. Задача, проверяющая знание школьниками понятия умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача содержит два вопроса. В качестве ответа необходимо привести два численных результата.	2	1	5
10. Комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.	3	6	29

11. Нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяет способность разбираться в нетипичной ситуации. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.	3	0	0
--	---	---	---

Более успешно выполнены обучающимися 7 «Б» класса задания: №2, 3, 4, 5, 7.

Выполнены на недостаточном уровне задания № 9, 10, 11.

Выполнены на недостаточном уровне задания:

Задание 9 - задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача содержит два вопроса. В качестве ответа необходимо привести два численных результата.

Задание 10 - комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов.

Задание 11 нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяет способность разбираться в нетипичной ситуации.

Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

Результаты проведенного анализа указывают на необходимость

- Дифференцированного подхода в процессе обучения.
- Отработки с учащимися западающих тем
- Корректировки содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
- Организовать дополнительные занятия по ликвидации пробелов в теоретическом и практическом материале.
- По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов

Рекомендации

- Продолжить работу по формированию устойчивых навыков выявления причинно-следственных связей, построения объяснения из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 свойства изученных свойства физических явлений, физических законов или закономерностей.
- Проводить устную работу на уроках с целью развития навыков описания изученных свойств тел и физических явлений, используя физические величины.
- Усилить практическую направленность обучения, включая опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел.
- Продолжить работу по формированию устойчивых навыков проведения исследования зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, умения проводить косвенные измерения физических величин.
- На уроках физики уделять больше внимания решению расчетных задач в 1-2 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

- Развивать навыки записи краткого условия задачи на основе анализа условия задачи, навыки подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты.
- Продолжить работу по формированию устойчивых навыков указания принципов работы приборов и технических устройств.
- Формировать задания, требующие при выполнении использование научно-популярной литературы физического содержания, ресурсов сети Интернет с целью развития приемов конспектирования текста, преобразования информации из одной знаковой системы в другую.

Итоги ВПР 2023 в 8-х классах

Обучающиеся 8 классов писали весной 2023 года ВПР по предметам: русский язык, математика, история (8а), обществознание (8б), химия (8а), биология (8б)

Качественная оценка результатов ВПР по русскому языку в 8-х классах

Класс	Всего уч-ся	Писали	Итоги 3 четверти уч.года				Качество знаний,%	Итоги ВПР				Качество знаний,%
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «а»	25	23	4	6	15	0	40	3	8	10	2	47,83
8б	20	18	0	5	15	0	25 %	0	6	10	2	31,6 %
Всего	45	41	3	14	28	0	42	3	14	20	4	42

8 А класс

Оценка за ВПР соответствует четвертной оценки (подтвердили) - **19 уч-ся (82,6%)**

Оценка за ВПР выше четвертной (повысили) - **1 уч-ся (4%) (Гаськов Георгий)**

Оценка ВПР ниже четвертной (понижили) - **3 уч-ся (13%) (Иванов Евгений, Кириенко Лиза,**

Нитецкий Глеб) Успеваемость -91%

8Б класс

Оценка за ВПР соответствует четвертной оценки (подтвердили) - **15 (78,9 %) учащихся:**

Алексеева В., Беляцкий Д., Головин С., Дьячков И., Коростелева В., Кротов Н., Куртиш М., Мойсеюк А., Немов Д., Рыбалов И., Рыбалов Н., Спринч Д., Сухоплюев А., Утко М., Якубович А.

Оценка за ВПР выше четвертной (повысили) – **1 (5,2 %) учащийся: Косюк К.**

Оценка ВПР ниже четвертной (понижили) – **3 (15,8 %) учащихся: Быковский И., Рыбалов И.**

Вывод: Сравнительный анализ итогов 3 четверти и ВПР-22 показал следующие результаты: понизили отметку – 15,5 %; подтвердили - 83 %; повысили -2 обучающихся (5% обучающихся. Успеваемость по ВПР-90,2% качество- 42 %

Общие выводы в 8 а классе:

Лучше всего обучаемые справились со следующими заданиями:

Правильность списывания текста –23 уч-ся (100%)

Нахождение в предложении грамматической основы – 22 уч-ся (95,6%)

Нахождение в ряду других предложений предложения с вводным словом – 22 уч-ся (95,6%)

Опознавание по графической схеме простого предложения, осложнённого однородными сказуемыми - 22 уч-ся (95,6%)

Распознавание лексического значения слова с опорой на указанный в задании контекст – 21 уч-ся (91%)

Распознавание подчинительных словосочетаний - 21 уч-ся (91%)

Нахождение в ряду других предложений предложения с обособленным согласованным определением – 21 уч-ся (91%)

Нахождение в ряду других предложений предложения с обособленным обстоятельством - 21 уч-ся (91%)

Наиболее проблемными заданиями стали:

Синтаксический разбор предложения – 22 уч-ся (95,6%)

Написание Н и НН в словах разных частей речи - 10 уч-ся (43%)

Обоснование условия выбора написания Н и НН в словах разных частей речи - 19 уч-ся (82,6%)

Обоснование условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы – 13 уч-ся (56,5%)

Обоснование условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы – 11 уч-ся (47,8%)

План коррекции знаний по русскому языку в 8 «А» классе

1. Вести индивидуальную дифференцированную работу с учетом пробелов в знаниях, умениях и навыках.
2. Выстроить на уроке работу с текстами, направленными на знание орфографических и пунктуационных правил.
3. Продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала.
4. Учить анализировать текст с точки зрения его основной мысли, лексических средств, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме.
5. Продолжать обучать навыкам ориентирования в содержании текста, понимания его целостного смысла, нахождения в тексте требуемой информации.

Общие выводы по выполнению заданий 8Б:

Лучше всего обучаемые справились со следующими заданиями:

Правильность списывания текста – 18 уч-ся (94,7 %)

Раздельное написание не с разными частями речи – 16 уч-ся (84,2 %)

Написание Н и НН – 14 уч-ся (73,7 %)

Нахождение слова по лексическому значению – 15 уч-ся (78,9 %)

Нахождение грамматической основы предложения – 12 уч-ся (63,2 %)

Определение вводного слова - 15 уч-ся (78,9 %)

Подбор синонима к вводному слову – 14 уч-ся (73,7 %)

Распознавание предложения с обособленным определением - 12 уч-ся (63,2 %)

Распознавание предложения с однородными членами по данной схеме - 16 уч-ся (84,2

%)

Наиболее проблемными заданиями стали:

Объяснение условия выбора раздельного написания не с разными частями речи - 11 уч-ся (57,9 %)

Объяснение условия выбора написания Н и НН – 12 уч-ся (63,2 %)

Определение типа односоставного предложения – 10 уч-ся (52,6 %)

Обоснование условий обособления определений – 14 уч-ся (73,7 %)

Обоснование условий обособления обстоятельств – 12 уч-ся (63,2 %)

План коррекции знаний по русскому языку в 8 «Б» классе

1. Совершенствовать навыки различных видов анализа.
2. Выстроить на уроке работу с текстами, направленными на знание орфографических и пунктуационных правил.
3. Продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала;
4. Учить анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;
5. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое,

ознакомительное, изучающее);

6. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания по теме: «Текст», «Морфология», «Синтаксис»,

«Пунктуация», «Морфемика»».

7. Создавать устные и письменные высказывания.

8. В целях совершенствования орфографической зоркости вести индивидуальную дифференцированную работу с учетом пробелов в знаниях, умениях и навыках.

Качественная оценка результатов ВПР по математике в 8 «А», 8 «Б» классе

Класс	Всего уч-ся	Писали	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8а	25	22	2	9	14	0	44%	1	8	11	2	40,9%
8б	20	16	1	3	16	0	20%	0	2	11	3	12,5%
итого	45	38	3	12	30	0	33%	1	10	22	5	28,9%

Оценка за ВПР соответствует четвертной оценки (подтвердили) - 28 (73,6%)

Оценка за ВПР выше четвертной (повысили):0

Оценка ВПР ниже четвертной (понижили) 10 (26,3 %)

Типичные ошибки: Больше всего ошибок ребята допускают в преобразовании буквенных дробно-рациональных выражений, в знании геометрических фактов, решении текстовых задач, заданиях высокого уровня сложности.

Выводы:

У учащихся хорошо развиты умения: решать примеры на вычисление, решать квадратные уравнения, решать задачи на части, владеют понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции», извлекать и анализировать информацию, представленную на графиках, сравнивать действительные числа, в простейших случаях оценивать вероятность события, решать текстовые задачи на проценты, в том числе задачи в несколько действий, извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков.

Результаты проверочной работы показали низкий уровень владения умением выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений, оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и неумение применять их при решении практических задач, решать текстовые задачи на производительность, выполнять задания высокого уровня сложности, которое направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Рекомендации (план коррекции):

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений на факультативах;

2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность;

3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную);

4. Вести работу с одарёнными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений.

Качественная оценка результатов ВПР по истории в 8 а класс

Класс	Всего уч-ся	Писали	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 а	25	24	5	8	12	0	52 %	5	6	13	0	45 %

Оценка за ВПР соответствует четвертной оценки (подтвердили) - 22 человека (91 %)

Оценка ВПР ниже четвертной (понижили) 2 человека (9 %)

Корявская Валерия получила 3(за четверть 4)

Янущенко Александра получила 3 (за четверть 4)

Успеваемость по ВПР- 100% качество- 45%

Типичные ошибки: Задание 1 нацелено на проверку знания событий (процессов) истории России и истории зарубежных стран (обучающийся должен соотнести события с иллюстрациями) – не справились 22 уч-ся

Задание 2 нацелено на проверку знания исторической личности с определением к событию (процессу) – не справились 11 уч-ся.

Задание 8 требуется указать десятилетие , историческую личность и один факт характеризующий историческое событие- не справились 17 уч-ся.

Выводы: Из представленных данных видно, что большинство ребят подтвердили свои результаты и лишь 2 человека понизили. Для стабильности результатов большинство нуждаются в выполнении типовых заданий ВПР, в индивидуальных и групповых консультациях.

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся удовлетворительно сформирован ряд определенных умений:

- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические выводы, умозаключение и делать выводы

- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Локализовать во времени общие рамки и события истории Нового времени, этапы становления и развития Российского государства.

Стоит отметить задания, с которыми справился большой процент учащихся (54 % и более): задание № 3,4,5,6,7,9,10. Необходимо сформировать умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

Особенно следует отметить удовлетворительное знание связанное с памятью в ВОВ, справились с заданием 66 % всех учащихся.

Рекомендации (план коррекции):

1. Применение типовых заданий (№ 1,2,8) на уроках по истории.
2. Индивидуальная работа по формированию умений обучающихся
3. Письменные задания развернутого характера
4. Использование тестового материала с повышенным уровнем сложности

Качественная оценка результатов ВПР по обществознанию в 8 б классе

Класс	Всего уч-ся	Писали	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

86	20	19	1	7	13	0	40%	1	5	13	0	31%
----	----	----	---	---	----	---	-----	---	---	----	---	-----

Оценка за ВПР соответствует четвертной оценки (подтвердили) - 15 человек (78 %)

Оценка ВПР ниже четвертной (понижили) 3 человека (15 %)
 Кротов Николай получила 3(за четверть 4)
 Куртиш Мария получила 3 (за четверть 4)
 Рыбалов Никита получил 3 (за четверть 4)
 Мойсеюк Анна получила оценку 4 за ВПР (за четверть 3) –повысила результат

Анализ результатов ВПР показал средний уровень освоения предметных результатов по обществознанию в 8 б классе
 Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий: №5, №8, №10

В данных заданиях ребята не справились с заданием на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием четырех предложенных понятий и показали низкий уровень умения анализировать, сопоставлять и искать факты.

Выводы:

Допущены ошибки: находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные;

применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом;

Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление;

Развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

Рекомендации:

На основании полученных результатов и проведенного анализа:

1. Повторить теоретические сведения по всем разделам обществознания
2. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов
3. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом

Качественная оценка результатов ВПР по биологии в 8 «б» классе

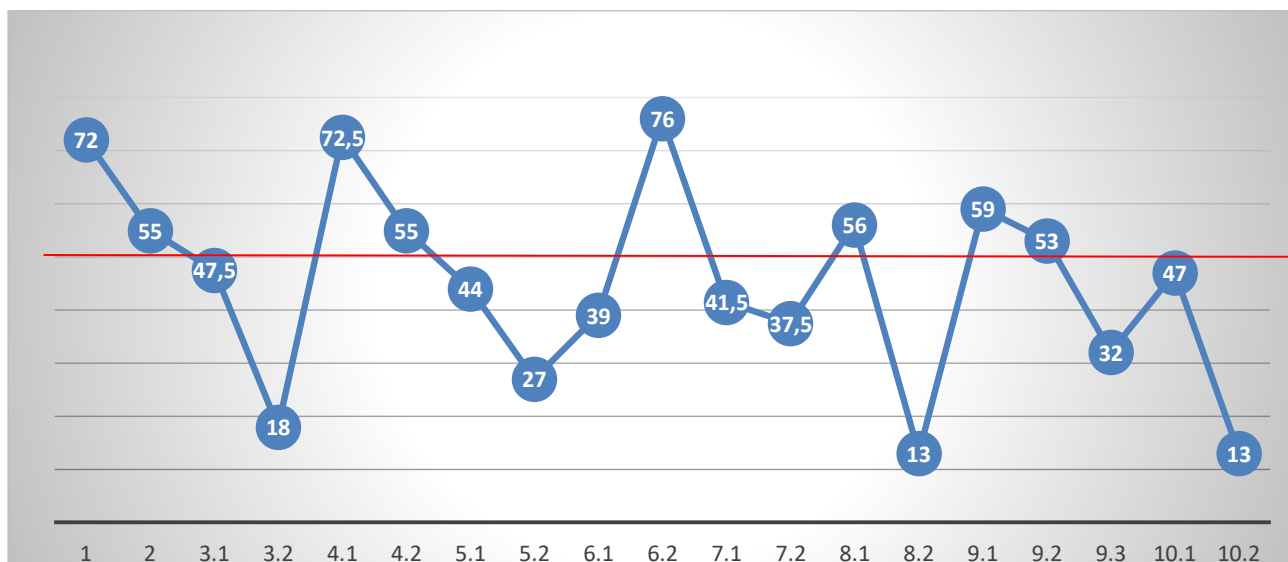
Класс	Всего уч-ся	Писали	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8б	20	18	0	4	14	0	20	0	4	14	2	22

Оценка за ВПР соответствует четвертной оценки (подтвердили) –16 учащихся (88,9%),

Оценка за ВПР выше четвертной 0 учащихся

Оценка ВПР ниже четвертной (понижили) 2 обучающихся (11,1 %),
 Немов Даниил и Филонов Максим с «3» на «2».

Процент выполнения заданий:



Типичные ошибки:

№ задания	уровень	Проверяемые требования
3	Базовый	Умение определять тип питания по названию организма, а во второй части – по изображению
5	Базовый	проверяет знание особенностей строения и функционирование отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп.
6.1	Базовый	проверяет умение работать с рисунками, представленными в виде схемы
7	Повышенный	умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой. Приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам.
8.2	Повышенный	умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения
9.3	Базовый	Умение определять значение организмов в природе и жизни человека.
10	Базовый	умение соотносить изображение объекта с его описанием, формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

Выводы:

- Сравнительный анализ итогов 2022-2023 уч. года и ВПР показал следующие результаты: 16 учащихся, писавшие ВПР подтвердили свои четвертные оценки (**88,9%**), два ученика понизили (**11,1%**).
- Качество знаний ВПР в 8 «б» классе по биологии повысилось в связи с тем, что писали работу меньшее количество человек.
- Многие учащиеся не приступали к выполнению заданий, требующих письменного ответа

Рекомендации (план коррекции):

1. На уроках больше внимание уделять исследовательской деятельности учащихся, в которой формируются умения выдвигать гипотезы, предположения, устанавливать причинноследственные связи, наблюдать за результатами и делать правильные выводы.
2. Использовать на уроках разнообразные формы работы с текстами и рисунками.
3. Учитывать детей осмысленно подходить к составлению схем, таблиц, моделей.
4. Использовать открытые банки заданий ВПР для составления заданий к урокам, тематических проверочных и контрольных работ.
5. При изучении микропрепаратов уделять внимание виду препарата, использовать методы

моделирования микрообъектов.

6. Использовать виртуальные опыты и эксперименты для решения практических задач.

7. Уделять внимание смысловому чтению, включать в программный материал работу с разными текстами.

Качественная оценка результатов ВПР по химии в 8 «а» классе

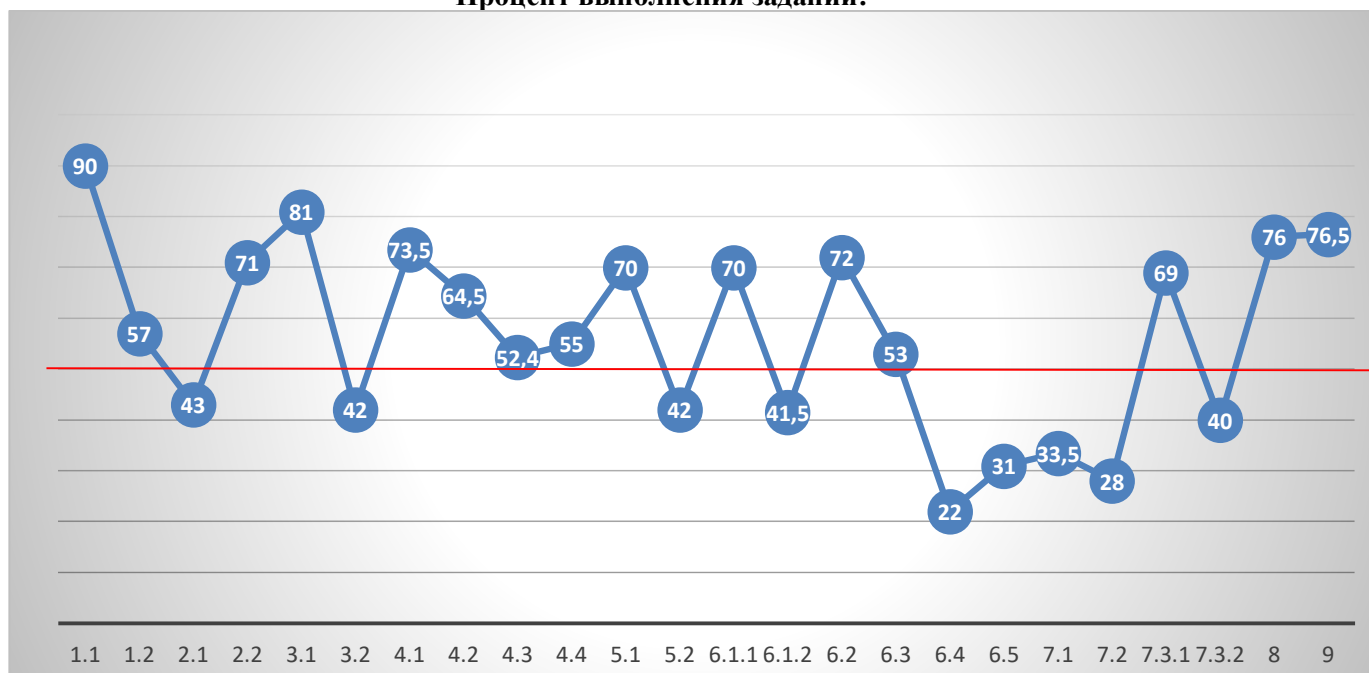
Класс	Всего уч-ся	Писали	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8а	25	21	3	6	16	0	36	3	5	13	0	38,1

Оценка за ВПР соответствует четвертной оценки (подтвердили) –21 учащихся (100 %),

Оценка за ВПР выше четвертной 0 учащихся

Оценка ВПР ниже четвертной (понижили) 0 обучающихся

Процент выполнения заданий:



Типичные ошибки:

№ задания	уровень	Проверяемые требования
2.1	Б	различие между химическими реакциями и физическими явлениями
3.2	Б	выясняет знание и понимание обучающимися закона Авогадро и следствий из него.
5.2	Б	проверяется умение производить расчеты с использованием понятия «массовая доля»
6.1.2	П	оценивается знание физических свойств веществ и умение идентифицировать эти вещества по их экспериментально наблюдаемым свойствам
6.4	П	умения производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении.

6.5	П	умение обучающихся производить расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро»
7.1	П	умение обучающихся составлять уравнения химических реакций по словесным описаниям
7.2	П	проверяет умение классифицировать химические реакции
7.3.2	П	нацелена на проверку знаний о лабораторных способах получения веществ

Выводы:

- Сравнительный анализ итогов 2022-2023 уч. года и ВПР показал следующие результаты: все, 21 учащийся, писавшие ВПР подтвердили свои четвертные оценки.
- Качество знаний ВПР в 8 «а» классе по химии повысилось в связи с тем, что писали работу меньшее количество человек.
- Большинство учащихся справились с заданиями БАЗОВОГО уровня
- Больше всего затруднений вызвали задания ПОВЫШЕННОГО уровня сложности.

Рекомендации (план коррекции):

1. Уделить внимание повторению следующих тем: физические и химические явления, признаки химических реакций, вычисление массы вещества по массовой доле, вычисление массовой доли вещества, классификация оксидов, вычисление массы вещества по количеству вещества, типы химических реакций, методы разделения смесей, области применения химических соединений.
2. Систематизировать работу по решению задач.
3. Активизировать внимание учащихся на характерные ошибки, которые они допускают при устных и письменных ответах.
4. Нацелить учащихся на необходимость самостоятельной работы и систематического выполнения домашних заданий.
5. Повышать мотивацию к изучению химии с помощью разнообразных форм и методов работы.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВПР-2023

В ВПР принимали участие обучающихся 4-9 классов. Данный показатель позволил получить объективную оценку образовательных результатов учащихся 5-9 классов школы по тем предметам, которые были написаны в рамках ВПР в марте-апреле 2023 года.

Сравнительный анализ итогов 3 четверти 2022-2023 уч. года и ВПР-23 показал следующие результаты:

произошло снижение успеваемости по предметам, в связи с тем, что по основным предметам (русский язык, математика, физика от 1 до 3 обучающихся в классе писавшие ВПР не подтвердили или понизили свои отметки.

В разрезе предметов качество знаний остается на прежнем уровне или незначительно повышается по сравнению с итогами 3 четверти учебного года за счет того, что писали ВПР меньшее количество обучающихся. Успеваемость по отдельным предметам ниже 100%.

В среднем по каждому предмету есть от 1 до 3 обучающиеся в классе, которые получили неудовлетворительные оценки по результатам ВПР, также есть от 1 до 3 человек по предметам у которых оценка оказалась выше или ниже четвертной. Подтверждают свои знания - от 86 % до 100 % обучающихся.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Обсудить результаты ВПР -2023 на педагогическом совете.
2. Руководителям ШМО провести содержательный анализ ВПР по классам и подготовить рекомендации учителям предметникам.
3. **Учителям – предметникам:**

- проанализировать низкие результаты обучающихся по своим предметам, по которым прошли ВПР и определить причины снижения успеваемости в срок до 01.09.2023;
 - выполнить мероприятия по коррекции типичных ошибок по своим предметам.
 - при подготовке учащихся к написанию ВПР-2024 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания, в течение 2023/24 учебного года;
 - использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, в течение 2023/24 учебного года.
4. Классным руководителям *5,6,7, 8 и 9-х классов* довести до сведения родителей результаты ВПР, в срок до *30.05.2023 г.*
 5. Усилить контроль за качеством преподавания *русского языка и математики в 5-х -9-х классах, предметов естественно-научного цикла (физике) в 8 -х классах.*

Зам. директора по УВР



М.В.Дьякова